

Utrecht, 13 juni 2014

Geachte mevrouw Zijlstra, beste Helma,

Graag wil ik reageren op het besluit van zorgverzekeraar VGZ om uitsluitend verpleegkundig specialisten GGZ te contracteren als hoofdbehandelaar indien zij de driejarige MANP-opleiding hebben gevolgd.

Hoewel de Registratiecommissie Specialismen Verpleegkunde (RSV) begrijpt dat V&VN het als een doorbraak beschouwt dat VGZ als grote zorgverzekeraar besluit om verpleegkundig specialisten te erkennen als hoofdbehandelaar in de GGZ, is zij bezorgd en teleurgesteld over het gegeven dat VGZ dit besluit beperkt tot verpleegkundig specialisten die de driejarige opleidingsvariant hebben gevolgd. Graag geef ik daarbij de volgende toelichting.

De RSV voert de wettelijke registratie uit van de verpleegkundig specialisten in Nederland op basis van artikel 14 van de Wet BIG. Deze registratie vindt plaats nadat is getoetst of de verpleegkundig specialist voldoet aan de wettelijk vastgestelde eisen en beschikt over de wettelijk vastgestelde competenties.

Dit betekent dat alle verpleegkundig specialisten GGZ zijn toegelaten tot het beroep omdat zij beschikken over dezelfde competenties en voldoen aan dezelfde eisen. Op beroepsniveau zit er daarom geen verschil tussen de verpleegkundig specialisten met een driejarige en een tweejarige opleidingsvariant, omdat beide groepen moeten voldoen aan dezelfde strikte kwaliteitseisen voordat zij geregistreerd worden.

Daarnaast ziet de RSV toe op de kwaliteit van de MANP-opleidingen, aan de hand van wettelijke kaders die eveneens zijn gebaseerd op artikel 14 van de Wet BIG. De kwaliteit van zowel de twee- als de driejarige opleidingsvariant wordt getoetst door de Nederlands Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) met behulp van hetzelfde toetsingskader. Bij deze toetsing laat de RSV tevens beoordelen of de beide opleidingsvarianten voldoen aan de wettelijke eisen die zijn gebaseerd op artikel 14 van de Wet BIG, en die zijn vastgelegd in het Algemeen Besluit Specialismen Verpleegkunde en in het Specifieke Besluit voor de Geestelijke Gezondheidszorg.

Qua opleidingsniveau zit er dan ook geen verschil tussen de opleidingen, omdat beide varianten moeten voldoen aan dezelfde strikte kwaliteitseisen van NVAO en RSV om een opleidingserkenning te verkrijgen.

Door het maken van onderscheid tussen beroepsbeoefenaren die geregistreerd staan in een eenzelfde beroepsregister, wordt een tweedeling aangebracht die vanuit wettelijke kaders niet bestaat. Daarmee wordt tevens groot onrecht gedaan aan de naar schatting 230 geregistreerde verpleegkundig specialisten GGZ die de tweejarige opleidingsvariant hebben gevolgd. Zij worden op onterechte gronden achtergesteld bij de ongeveer 400 verpleegkundig specialisten die de driejarige opleidingsvariant hebben gevolgd.

Zorgwekkend is tevens dat een zorgverzekeraar zichzelf in de positie plaatst om onderscheid te maken tussen beroepsbeoefenaren uit eenzelfde beroepsregister op basis van de gevolgde opleiding. Wanneer zorgverzekeraars eenzelfde rol zouden gaan vervullen in het medisch domein, dan zou het gevolg bijvoorbeeld kunnen zijn dat een uroloog die in het Radboud UMC is opgeleid door hen wel zou worden erkend als hoofdbehandelaar, terwijl een uroloog uit het Erasmus MC niet zou worden erkend.

De zorgverzekeraar begeeft zich daarmee op het domein van de Registratiecommissie, die is ingesteld om onafhankelijk te toetsen welke beroepsbeoefenaren voldoen aan het wettelijk vastgestelde beroepsniveau.

Daarom acht de RSV het van groot belang dat V&VN een krachtig signaal afgeeft aan VGZ dat het niet acceptabel is dat een zorgverzekeraar onderscheid maakt tussen beroepsbeoefenaren op grond van de gevolgde opleiding. Graag draagt de RSV bij aan het verhelderen en toelichten van het bovenstaande indien er onduidelijkheden of vragen zijn.

Ook stelt de RSV het zeer op prijs om intensief te worden betrokken bij de vervolgstappen richting de zorgverzekeraars.

Met vriendelijke groet,

Mevr. E.A. (Lies) Zuidema  
Voorzitter Registratiecommissie Specialismen Verpleegkunde (RSV)

cc. Dhr. H. Bakker – voorzitter V&VN  
Mevr. O. Frauenfelder – voorzitter V&VN-VS  
Mevr. M. Mens – bestuurslid V&VN – portefeuille registers  
Dhr. P. Groenewegen – coördinator vraagstukken hoofdbehandelaarschap GGZ  
Mevr. C. de Vries - de Winter – voorzitter landelijk overleg MANP-opleidingen hogescholen  
Dhr. R. Bakker – directeur Stichting GGZ-VS